

KC&Sn

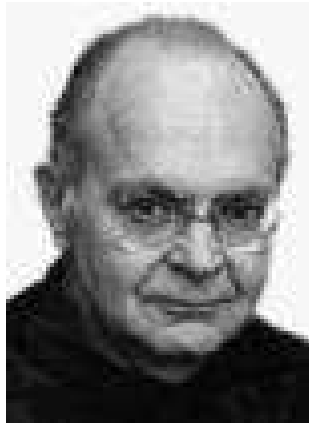
Knuth, Conway en Surreal numbers

dr. Walter Kusters

Universiteit Leiden, Informatica

woensdag 30 november 2011

<http://www.liacs.nl/home/kusters/>



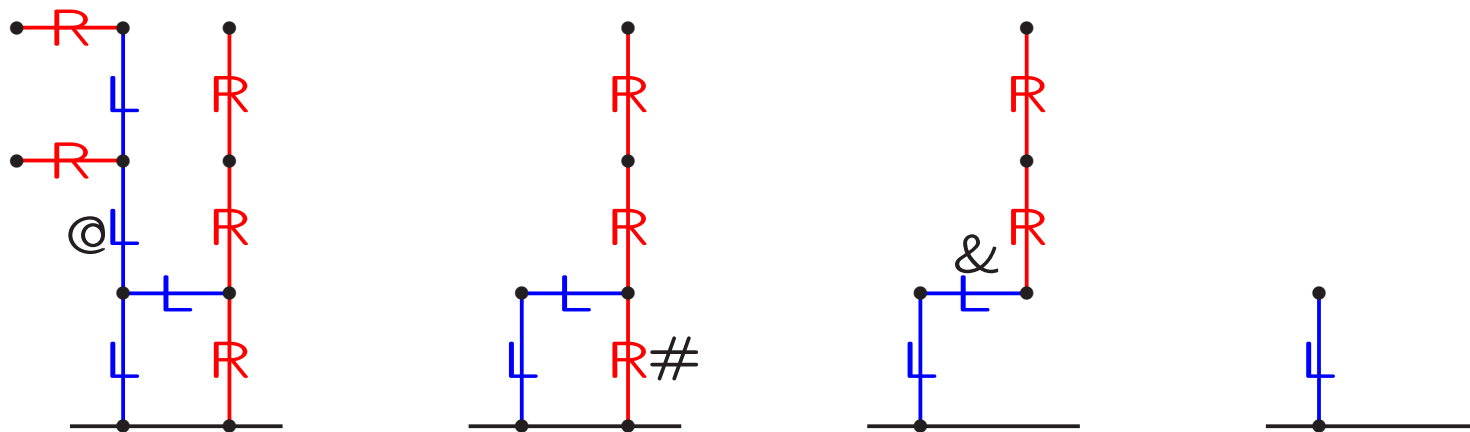
Donald E.(Ervin) Knuth
1938, US
NP; KMP
T_EX
change-ringing; 3:16
The Art of Computer
Programming



John H.(Horton) Conway
1937, UK → US
 C_0 , C_1 , C_2 , C_3
Doomsday algoritme
game of Life; Angel problem
Winning Ways for your
Mathematical Plays

Surreal numbers

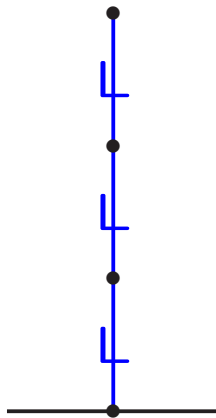
Bij het spel **Hackenbush** verwijderen **Links** en **Rechts** om de beurt respectievelijk een **bLauw** of een **Rood** streepje, waarna alle streepjes die niet meer met de grond verbonden zijn ook worden verwijderd. *Wie niet kan, heeft verloren!*



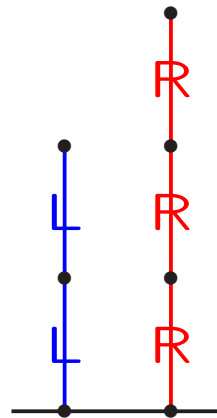
Links kiest @, **Rechts** kiest # (dom), **Links** kiest & en wint

Overigens: hier kan **Rechts** altijd winnen, wie er ook begint!

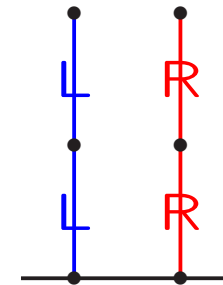
Wat is bij Hackenbush de **waarde van een positie**?



waarde 3



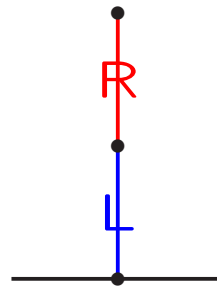
waarde $2 - 3 = -1$



waarde $2 - 2 = 0$

Als de waarde positief (> 0) is, kan **Links** altijd winnen (wie er ook begint; in het linker voorbeeld met voorsprong 3), als de waarde negatief (< 0) is kan **Rechts** altijd winnen, en als de waarde 0 is verliest de beginspeler.

Maar wat is de waarde van deze positie?



Als **Links** begint, wint hij meteen; als **Rechts** begint, kan **Links** nog een keer, en wint hij ook. Dus **Links** wint altijd. De waarde is daarom > 0 .

Vraag: is de waarde gelijk aan 1?

Als de waarde links 1 zou zijn, zou de waarde van de rechter positie $1 + (-1) = 0$ moeten zijn, en zou de beginspeler hier moeten verliezen. Is dat zo?



Nee: het is zo dat als **Links** begint, **Links** verliest, en als **Rechts** begint **Rechts** ook kan winnen. Dus **Rechts** wint altijd (= kan altijd winnen), en daarom is de rechter positie < 0 , en de linker tussen 0 en 1.

We noteren de waarde van de linker positie met $\{ 0 \mid 1 \}$.

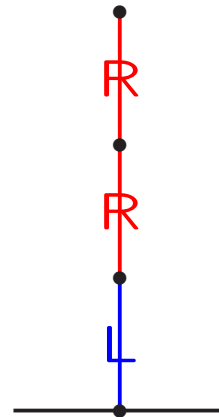


We merken op dat de rechter positie wél waarde 0 heeft: de beginspeler verliest. En dus geldt:

$$\{ 0 \mid 1 \} + \{ 0 \mid 1 \} + (-1) = 0,$$

en blijkbaar $\{ 0 \mid 1 \} = 1/2$.

We noteren de waarde van een positie waarin **Links** kan spelen naar (waardes van) posities uit de verzameling L en **Rechts** kan spelen naar (waardes van) posities uit de verzameling R met $\{ L \mid R \}$. Een voorbeeld:



De waarde is hier $\{ 0 \mid \frac{1}{2}, 1 \} = \frac{1}{4}$.

De waarde blijkt altijd het “eenvoudigste” getal dat tussen linker en rechter verzameling in zit.

Op deze manier definiëren we **surreële getallen**: het zijn “nette” paren van verzamelingen eerder gedefinieerde surreële getallen.

We beginnen met $0 = \{ \emptyset \mid \emptyset \} = \{ \text{NIKS} \mid \text{NIKS} \} = \{ \mid \}$: het spel waarbij de beginspeler geen enkele mogelijkheid heeft, en dus verliest.

En dan $1 = \{ 0 \mid \}$ en $-1 = \{ \mid 0 \}$.

En $42 = \{ 41 \mid \}$.

En $\frac{3}{8} = \{ \frac{1}{4} \mid \frac{1}{2} \}$.

En $\pi = \{ 3, 3\frac{1}{8}, 3\frac{9}{64}, \dots \mid 4, 3\frac{1}{2}, 3\frac{1}{4}, 3\frac{3}{16}, 3\frac{5}{32}, \dots \}$.

De reële getallen (de verzameling \mathbf{R}) zitten in de surreële getallen (de verzameling \mathbf{S}).



De zogeheten **Dali-functie** $\delta : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{S}$ verzorgt die “inbedding”: $\delta(1) = \{ 0 \mid \} = 1$. Maar er is meer ...

We definiëren bijvoorbeeld:

$$\varepsilon = \{ 0 \mid \frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{1}{8}, \dots \},$$

een “ongelooflijk klein positief getal”, en

$$\omega = \{ 0, 1, 2, 3, \dots \mid \} = \{ \mathbf{Z} \mid \emptyset \},$$

een “verschrikkelijk groot getal, een soort ∞ ”.

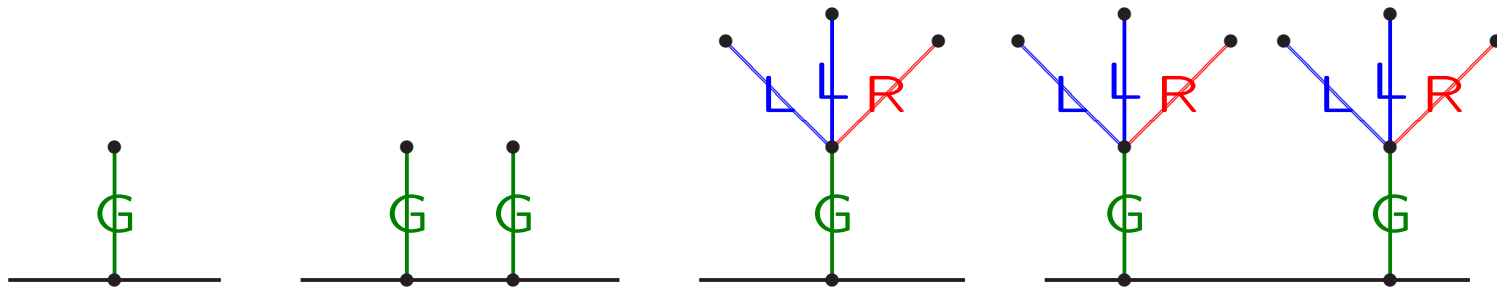
Dan blijkt te gelden:

$$\varepsilon \cdot \omega = 1$$

— mits je vermenigvuldiging goed gedefinieerd is ...

En dan heb je ook $\omega + 1$, $\sqrt{\omega}$, ω^ω , $\varepsilon/2$, enzovoorts!

Bij **Hutspot-Hackenbush** zijn er ook nog **Groene** streepjes, die door *beide* spelers mogen worden weggepakt.



De meest linker positie heeft waarde $*$ $= \{ 0 \mid 0 \}$ (dat blijkt *geen* surreëel getal te zijn), want de beginspeler kan winnen door het **Groene** streepje te pakken. De tweede van links is $* + * = 0$ (beginner verliest).

De tweede van rechts is weer gewonnen voor de beginspeler. De meest rechter positie is gewonnen voor **Links** (wie er ook begint), en is dus > 0 .

Hoe tel je op? Zo:

$$a + b = \{ A_L + b, a + B_L \mid A_R + b, a + B_R \}$$

als $a = \{ A_L \mid A_R \}$ en $b = \{ B_L \mid B_R \}$.

Hier definiëren we $u + Z = \{ u + z \mid z \in Z \}$; $u + \emptyset = \emptyset$.

Hoe kom je aan die formule? Dat zie je als je met spellen gaat spelen, die je dan optelt = samenvoegt = parallel naast elkaar speelt: op 2 borden dammen, waarbij je iedere keer een zet op één bord (naar keuze) doet.

Ga maar eens na dat

$$1 + \frac{1}{2} = \{ 1 \mid 2 \} = \frac{3}{2}.$$

We hebben heel veel details overgeslagen. Waarom is bijvoorbeeld $\{ 0 \mid 2 \}$ gelijk aan 1? En waarom is $\{ 0 \mid 7 \}$ ook gelijk aan 1, en niet aan $3\frac{1}{2}$? En wat is gelijkheid? En is de optelling goed gedefinieerd (ja)? En geldt $\delta(x + y) = \delta(x) + \delta(y)$ (ja)?

Voor meer informatie, zie

<http://www.tondering.dk/claus/surreal.html>

J.H. Conway, *On Numbers and Games*, 2001

E.R. Berlekamp, J.H. Conway and R.K. Guy, *Winning Ways for your Mathematical Plays*, 2001